

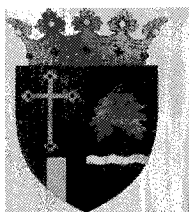
SZUHA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2019.(X.24.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

*Készült: 2019. október 24.-i
nyílt, alakuló testületi ülésről*



**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2019.(X.24.)**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. október 24.-én a községi önkormányzat tanácstermében tartott alakuló üléséről.

Jelen vannak:

- Bata József	HVB elnök
- Tóth Zoltán István	polgármester
- Storkné Gembiczki Elvira Veronika	képviselő
- Bakos Dezső	képviselő
- Bakos Péter	képviselő
- Bakos Sándor	képviselő
- Damkó Lilla	jegyző
- Tajti László Joachimné	jegyzőkönyvvezető

Tóth Zoltán István polgármester: „Köszöntöm a megjelenteket abból az alkalomból, hogy a mai ülésen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseinek megfelelően megalakul az új képviselő-testület. Külön köszöntöm Bata Józsefet a HVB elnökét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 megválasztott tagjából 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes, a képviselő-testület ülését megnyitom.

Tájékoztatam a jelenlévőket, hogy valamennyi szavazás - a titkos szavazás kivételével - kézfelemeléssel történik.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv-hitelesítőkre Bakos Péter és Storkné Gembiczki Elvira Veronika személyében.”

A képviselő-testület **5 igen** szavazattal elfogadta a javasolt személyeket.

Az alábbi napirend megtárgyalását javaslom:

Napirendi javaslat

- 1.) A helyi választási bizottság elnökének tájékoztatása az önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának eredményéről megbízólevelek átadása
Előterjesztő: Bata József HVB elnöke
- 2.) A képviselők eskütétele
Előterjesztő: Bata József HVB elnöke
- 3.) A polgármester eskütétele
Előterjesztő: Bata József HVB elnöke
- 4.) A polgármester programjának ismertetése
Előterjesztő: Tóth Zoltán István polgármester
- 5.) Az alpolgármester megválasztása, eskütétele
Előterjesztő: Tóth Zoltán István polgármester
- 6.) A polgármester, alpolgármester illetményének/tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása
Előterjesztő: Damkó Lilla jegyző
- 7.) Bizottság(ok) tagjainak megválasztása, eskütétele
Előterjesztő: Tóth Zoltán István polgármester
- 8.) Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségterítések
Előterjesztő: Tóth Zoltán István polgármester
- 9.) Az SZMSZ felülvizsgálata
Előterjesztő: Tóth Zoltán István polgármester
- 10.) Jegyző tájékoztatása a képviselők egyes kötelezettségeiről
Előterjesztő: Damkó Lilla jegyző
- 11.) Egyebek

Megkérdem, van-e egyéb napirendi javaslat? Amennyiben nincs, kérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a javasolt napirend elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatot a képviselő-testület **5 igen szavazattal** elfogadta.

A napirend tárgyalása

1.) A helyi választási bizottság elnökének tájékoztatása az önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának eredményéről, megbízólevelek átadása

Tóth Zoltán István polgármester: „Felkérem a helyi választási bizottság elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját az önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13-i választásáról, ismertesse annak végleges eredményét.”

Bata József HVB elnöke: „Tisztelt Képviselő-testület! A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött általános választása lakóhelyünkön zökkenőmentesen, rendben megtörtént.

A képviselő-testület időben megválasztotta a Helyi Választási Bizottságot és a két Szavazatszámoló Bizottságot.

A Helyi Választási Iroda megteremtette azt a háttérrel, melyben nyugodtan tudunk dolgozni, folyamatosan biztosította az ügyleti feladatok ellátását.

2019. október 13-án a helyhatósági választások lezajlottak, a polgármester és képviselő-testület tagjai megválasztásra kerültek.

Engedjék meg, hogy a mai ülés első napirendi pontja keretében ezen a nyilvános ülésen áttekintést adjak a választás lebonyolításáról, annak eredményéről.

A községben 2019. október 13-án a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 452 volt, ebből **221** éltek választójogukkal, összességben **48,89 %-uk** nyilvánította ki akaratát, ki irányítsa, vezesse a települést a következő öt évben.

Szuhán 1 fő polgármester, 7 fő egyéni listás képviselőjelölt kívánta megmérettetni magát.

Valamennyi jelölés határidőben érkezett és a Helyi Választási Iroda gondoskodott ezek számítógépes ellenőrzéséről, feldolgozásáról. A jelölésekkel probléma nem adódott, a helyi választási bizottság valamennyi jelöltet nyilvántartásba vett, mindenki szerepelt a szavazólapon.

A választás előtti időszakban és a választás napján sem adódott gond a választási szabályok betartásával, a szavazás befejezését követően – a határidő október 16-án 16.00 órakor lejárt – nem érkezett panasz, kifogás a választás eredményére vonatkozóan, így a most ismertetett eredmények már jogerősek.

A Helyi Választási Bizottság a jogszabályi előírások szerint a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján összesítette Szuha település választókerületben a polgármesterre leadott szavazatokat és megállapította a választás eredményét.

Tóth Zoltán **191** szavazatot kapott, így a település polgármestere lett.

Gratulálok a megválasztásához!

Kérem vegye át megbízólevelét! *(Megbízólevél átadása megtörtént.)*

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övt.) 13. §-a szerint az egyéni listán képviselők azok a jelöltek lesznek, akik a megválasztható képviselők száma szerint a legtöbb érvényes szavazatot kapták. Szavazategyenlőség esetén sorsolással kell megállapítani, hogy az egyenlő számú szavazatot elért jelöltek közül melyik szerez mandátumot. Ha az egyéni lista jelöltjét polgármesternek megválasztották, az egyéni listáról törölni kell, és helyébe a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

Az Övt. 4. §-a alapján a 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú település - egyéni listás választási rendszerben - egy választókerületet alkot, amelyben a képviselők száma:

- a) 100 lakosig 2 fő,
- b) 1000 lakosig 4 fő,
- c) 5000 lakosig 6 fő,
- d) 10 000 lakosig 8 fő.

A Választási eljárásról szóló törvény 306. § (2) bekezdése értelmében a helyi választási iroda vezetője az általános választás évében február 15-ig határozatban állapítja meg a képviselő-testület megválasztandó tagjainak számát. A helyi választási iroda vezetőjének határozata értelmében Szuha településen a megválasztandó települési önkormányzati képviselők száma 4 fő.

A településen hét fő egyéni listás képviselőjelölt kívánta megmérettetni magát.

A választáson az alábbi szavazatokat kapták a képviselőjelöltek:

- Bakos Dezső	122 szavazat
- Storkné Gembiczki Elvira Veronika	137 szavazat
- Hornok László Tibor	21 szavazat
- Bakos Sándor	120 szavazat
- Kárpáti Lászlóné	58 szavazat
- Bakos Péter	121 szavazat
- Kovácsik Tamás	86 szavazat

Szavazategyenlőség nem volt, **a legtöbb érvényes szavazatot kapott négy képviselő, aki az eredmények alapján megválasztott önkormányzati képviselő lett:**

- Storkné Gembiczki Elvira Veronika	137 szavazat
- Bakos Dezső	122 szavazat
- Bakos Péter	121 szavazat
- Bakos Sándor	120 szavazat

Valamennyiüknek gratulálok, kérem vegyék át megbízólevelüket!
(Megbízó levelek átadása megtörtént)

A nemzetiségi önkormányzati választásról is szeretnék tájékoztatást adni.

A Helyi Választási Bizottság a nemzetiségi önkormányzati választást is 2019. október 13-ra tűzte ki. A nemzetiségre csak jelölő szervezet állíthatott listát. Szuhán a Magyarországi Szlovákok Szövetsége állított 3 fő jelöltet. A jelölések határidőben érkeztek és a Helyi Választási Iroda gondoskodott ezek nyilvántartásba vételéről.

Ezekre a jelöltekre csak a nemzetiségi névjegyzékbe felvett választópolgárok szavazhattak. A névjegyzékben 54 fő vette fel magát, melyből 36 –an éltek a választójoggal.

A szavazatok alapján az **alábbiak szerint alakult a szlovák nemzetiségi önkormányzat testületének eredménye.**

Csősz Gábor	33 szavazat
Csősz-Stork Marianna Erzsébet	34 szavazat
Stork Nándor	34 szavazat

Tájékoztatom Önöket, hogy a nemzetiség képviselők megbízólevelének átadására az alakuló ülésükön került sor.

Engedjék meg, hogy tolmácsoljam a Helyi Választási Iroda vezetőjének köszönetét a választási bizottságok és választási iroda valamennyi tagja felé.

Köszönet illet mindenkit, hiszen odaadással és precizitással végezték nem csekély mennyiségű munkájukat.

Végezetül kívánom, hogy az itt élők meglegedésére végezzék munkájukat, hatékonyan képviseljék kis községünket. Mindannyiuknak sok sikert és eredményt kívánok az elkövetkező öt évre.”

Tóth Zoltán István polgármester: „Megköszönöm a helyi választási bizottság elnökének tájékoztatását.

Még egyszer gratulálok a megválasztott képviselőknek, és kívánom, hogy az eskü szövegéhez hűen végezzétek munkátokat.”

2.) A képviselők eskütétele

Tóth Zoltán István polgármester: „Felkérem a helyi választási bizottság elnökét, hogy a megválasztott önkormányzati képviselőktől vegye ki az esküt.”

Bata József HVB elnöke: „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 28. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

Felkérem a jelenlévőket, hogy a képviselők eskütételéhez álljanak fel.

Felkérem a megválasztott képviselőket, hogy az esküt tegyék le.”

A helyi választási bizottság elnöke az eskü szövegét előmondja, melyet a képviselők utána mondtak az alábbiak szerint:

„Én (eskütevő képviselő neve) becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat a (település neve) fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Bata József HVB elnöke: „Megkérem az esküt letevő képviselőket, hogy az esküokmányt írják alá.

(A képviselők aláírják az esküokmányokat, melyet a HVB elnök is ellátott aláírásával, másolata jkv. mellékletét képezi.)

Gratulálok a képviselőknek, és sikeres munkát kívánok mindenkinek.”

3.) A polgármester eskütétele

Bata József HVB elnöke: „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 63. §-a alapján a polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá.

Felkérem a jelenlévőket, hogy a polgármester eskütételéhez álljanak fel. Felkérem a polgármestert, hogy az esküt tegye le.”

A HVB elnöke az eskü szövegét előmondja, melyet Tóth Zoltán István polgármester utána mondott az alábbiak szerint:

„Én Tóth Zoltán István becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szuha fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

(A polgármester az eskü letételét követően az esküokmányt aláírta, melyet a HVB elnök is ellátott az aláírásával, másolata jkv. mellékletét képezi.)

4.) A polgármester programjának ismertetése

Tóth Zoltán István polgármester: „Évente változnak a prioritások, a célok. Mindig olyan célokat tűzünk ki magunk elé, melyeket sikeresebben tudunk megvalósítani, vagy elérni. Nagyon sok mindent az előző testülettel elértünk, és bízok abban, hogy az új képviselő-testület segítségével, ugyan úgy a mostani célkitűzéseinket is elérjük.

Tudjátok, hogy jelenleg több pályázati projekt kivitelezése, előkészítése zajlik. Elsődleges cél ezek eredményes, sikeres lezárása.

Ezek a következők:

- a „Mátra Nyugati Kapuja” keretében Mátraalmáson a szabadtéri színpad és a közösségi ház átalakítása. Ez már $\frac{3}{4}$ részben kész van.
- Magyar Faluprogram és az Ökoturisztikai Központ Kialakítása pályázatok a Művelődési Ház teljes átépítését, felújítását takarja. Ennél a projektnél az előkészítés utáni fázisban vagyunk. Ez legkésőbb jövő év szeptemberére készül el.
- Humánszolgáltatások Fejlesztése (EFOP) elnevezésű pályázatnak sokrétű programrésze van. Ebből valósítjuk meg a táncházakat, az óvodai néptánc oktatást. Ebből valósítottuk meg a családi napot a Vad-Körte Fesztivál keretein belül. Ebből a pályázatból tudunk ösztöndíjat biztosítani az arra érdemes gyerekeknek.
- Bátorterenyével közös konzorciumos pályázatból valósítottuk meg a Vad-Körte Fesztivál programrészét, és ebből fogjuk megvalósítani a „Mindenki Karácsonyát”, a következő évi Vad-Körte Fesztivált, filmankétot, közlekedésbiztonsági és bűnmegelőzési szakmai napot.

Ezek a jelenleg futó pályázataink.

Nem a mi pályázatunk, de a szívünk vágya volt, - melyért sokat és sokszor kilincseltünk - a Szuha és Mátraalmás közötti út felújítása, ha minden jól alakul, november végére elkészül. A területünkön élőknek nagy előny és nagy segítség lesz.

További terveim, melyeket szeretném, ha megvalósulnának:

- belterületi utak felújítása keretében az Áfonya út nagyjavítása, ami önerőt is igényel, a legutóbbi pályázaton, melyen sajnos nem nyertünk, 16 millió lett volna a bekerülése
- a Bem útra is ráférne a felújítás
- Halastó-I üdülőtelep közművesítése, jó lenne, ha bekerülne a civilizációba. Bonyolítja a megvalósítást, hogy az ivóvíz és a szennyvíz két különböző szolgáltatóhoz tartozik.
- Szuha, Kossuth út kimaradt szakaszán a csapadékvíz elvezető árok kiépítése
- Mátraalmáson az Áfonya úton szeretném, a csapadékvíz elvezetést úgy megoldani, mint a Petőfi úton
- Szuhán és Mátraalmáson játszótér megvalósítása
- Szuhán kalandpark kialakítása Zsivában
- Művelődési Házban interaktív játékok, eszközök beszerzése
- Szuhán a temetőben urnafal, vizesblokk, kerítés megépítése

- Trianon 100 éves évfordulójára emlékmű építése
- patak rendezés, víztározó kialakítása a falu alsó végén
- óvoda fenntartása
- házi segítségnyújtás támogatása

Ez a fő célok, melyeket az elkövetkezendő öt évben szeretnék megvalósítani, a Ti segítségével. A felsorolás nem fontossági sorrendet takar.”

5.) Az alpolgármester megválasztása, eskütétele

Tóth Zoltán István polgármester: „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül alpolgármestert választ.

A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani az alakuló (vagy az azt követő) ülésen.

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján Szuha településen egy alpolgármester választható, aki tagja a képviselő-testületnek is. Az alpolgármester megválasztásáról és a tisztség betöltésének módjáról a képviselő-testület dönt. Lehetőség van a tisztség főállásban és tiszteltdíjasként történő betöltésére is.

Fentiek alapján **Bakos Péter** képviselőre teszek javaslatot a társadalmi megbízatású alpolgármesteri teendők ellátására.

Megkérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést. „

Bakos Péter képviselő: „Köszönöm a jelölést, elfogadom.”

Tóth Zoltán István polgármester: „Hangsúlyozom, hogy az Mötv. 49. § (1a) bekezdése értelmében a jelöltnek nem kell bejelentenie személyes érintettségét. A jelölt az Mötv. 46. (2) bekezdés b) pontja alapján kérheti zárt ülés tartását.”

Bakos Péter képviselő nem kérte zárt ülésen történő megválasztását.

Tóth Zoltán István polgármester: „Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a jelölt nem kéri zárt ülés tartását.

Az SZMSZ szabályai szerint a titkos szavazást a képviselők közül létrehozott 3 tagú szavazatszámoló bizottság bonyolítja le. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

A szavazás lebonyolítására, a szavazatszámoló bizottság elnökének felkérem Bakos Dezső képviselőt, tagjainak Storkné Gembiczki Elvira Veronika és Bakos Sándor képviselőket. Megkérdezem, hogy a képviselők a felkérést elfogadják-e.”

Képviselők a felkérést elfogadták, zárt ülés tartását a megválasztásukra nem kérték.

Tóth Zoltán István polgármester: „Szavazásra teszem fel a szavazatszámoló bizottság elnökének, tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot. Kérem, hogy aki egyetért a javaslattal szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen** szavazattal Bakos Dezsőt képviselőt a szavazatszámoló bizottság elnökének, Storkné Gembiczki Elvira Veronika és Bakos Sándor képviselőt a szavazatszámoló bizottság tagjának megválasztotta, melyről az alábbi határozatban döntött:

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bakos Dezső képviselőt a szavazatszámoló bizottság elnökének, Storkné Gembiczki Elvira Veronika és Bakos Sándor képviselőket a szavazatszámoló bizottság tagjának megválasztotta.

Tóth Zoltán István polgármester: „Felkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse a titkos szavazás technikai lebonyolítását.”

Damkó Lilla jegyző: Elmondja, hogy az alpolgármester megválasztásához a képviselő-testület tagjai az előre-gyártott szavazólapokra írják fel az általuk megválasztásra javasolt alpolgármester nevét. Ha nem kíván a jelöltre szavazni, akkor a névnél üresen hagyja.

A szavazólap kitöltését követően az urnába helyezték el a lapokat, majd a szavazatszámoló bizottság a szavazatokat megszámlálja, és ezt követően a szavazatszámoló bizottság elnöke ismerteti a titkos szavazás eredményét, melyről külön jegyzőkönyv kerül kitöltésre.

Tóth Zoltán István polgármester: „A titkos szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelék el.”

(A titkos szavazás lebonyolítása után)

Tóth Zoltán István polgármester: „Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, így az ülés továbbra is határozatképes.

Felkérem a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét.”

Bakos Dezső képviselő, a Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Kihirdette a titkos szavazás eredményét, mely szerint a képviselő-testület, 5 igen szavazattal, egyhangúlag Bakos Pétert választotta alpolgármesterre.

Az alpolgármester választásáról készült külön jegyzőkönyv a jkv. mellékletét képezi.

Tóth Zoltán István polgármester: „Gratulálok Bakos Péternek alpolgármesterre választása alkalmából.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül Bakos Pétert alpolgármesterre megválasztotta.**”

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2019. (X.24.) számú

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete társadalmi megbízatású alpolgármesternek Bakos Péter (Szuha, Kossuth út 275. sz. alatti lakos) képviselőt választotta meg.

Tóth Zoltán István polgármester: „Felkérem a megválasztott alpolgármestert, hogy mint alpolgármester tegye le esküjét, a HVB elnökét pedig felkérem az eskü kivételére.”

Bata József HVB elnöke előmondja az eskü szövegét: melyet Bakos Péter alpolgármester utána mondott az alábbiak szerint:

„Én Bakos Péter becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szuha fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

(Az alpolgármester az esküt letételét követően az esküokmányt aláírja, melyet a HVB elnök is ellát az aláírásával, másolata jkv. mellékletét képezi.)

6.) A polgármester, alpolgármester illetményének/tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása

Tóth Zoltán István polgármester A polgármesteri illetmény szabályainak ismertetésére felkérem a jegyzőt.

Damkó Lilla jegyző: „A képviselő-testület az alakuló ülésen megállapítja a polgármester illetményét. Az illetmény közérdekű adat, melyről a képviselő-testület egyszerű többséggel hozott határozattal dönt.

A polgármester illetménye a megyei jogú város polgármestere illetményéhez viszonyítottan kerülhet megállapításra.

Az Möt. 71. § (4) bekezdése alapján **501-1500 fő** lakosság számú település esetében ennek **40 %-a**.

Fentiek alapján a polgármester az államtitkár (2010. évi XLIII. törvény 51. §-ban meghatározott alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői illetménypótlék összegének: 997.200.-Ft) illetményének 40 %-ának megfelelő illetményre jogosult, mely **398.900.- Ft**. Jogosult továbbá ezen összeg 15%-ának megfelelő költségterítésre is, mely **59800.- Ft**.

Kérem a képviselő-testület tagjait az előterjesztést vitassák meg és döntsenek a polgármester illetményéről, valamint a költségterítéséről. „

Hozzászólás nem volt.

Tóth Zoltán István polgármester: „Szavazásra bocsátom a polgármester illetményére és költségterítésére vonatkozó határozati javaslatot. Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **4 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:”

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
59/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011.évi CLXXXIX törvény 71. § (4) bekezdés b.) pontja alapján Tóth Zoltán István polgármester illetményét 2019. október 13. napjától- megbízatásának időtartamára – havi bruttó 398.900.- Ft-ban állapítja meg. A havi költségterítése bruttó 59.800.- Ft.

Damkó Lilla jegyző: „ Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A 80.§ (3) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult. Ezek alapján a maximálisan megállapítható tiszteletdíj összege 179.600-Ft ennek megfelelően a maximális költségterítés összege 27.000- Ft.

Bakos Péter alpolgármester, képviselő: „Nem tartok igényt sem tiszteletdíjra, sem költségterítésre az alpolgármesteri tisztségemből adódó feladatok ellátásáért.”

Tóth Zoltán István polgármester: „Szavazásra bocsátom az alpolgármester tiszteletdíjára és költségterítésére vonatkozó határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta”:

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bakos Péter társadalmi megbízatású alpolgármester részére tiszteletdíját nem állapít meg.

7.) Bizottság(ok) tagjainak megválasztása, eskütétele

Tóth Zoltán István polgármester: „A képviselő-testület köteles lehetőleg az alakuló ülésén megválasztani az összeférhetlenséggel, a vagyonyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó bizottságot, mivel a képviselők és a polgármester a megbízólevél átvételét követő 30 napon belül köteles vagyonyilatkozatot tenni, valamint 30 napon belül a fennálló összeférhetlenséget megszüntetni.

Tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat is ezt tartalmazza.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy valamennyi érintett hozzájárult a személyét érintő napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Hangsúlyozom, hogy az Mötv. 49. § (1a) bekezdésében foglaltak értelmében a személyes érintettség bejelentésére és a kizárásra vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

Javaslom a bizottság elnökének Bakos Sándor képviselőt, tagjainak pedig Storkné Gembiczki Elvira Veronika és Bakos Dezső képviselőket megválasztani.

Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal** a javasolt személyeket megválasztotta, és az alábbi határozatot hozta:”

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2019. (X.24.) számú

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Vagyonyilvántartó és Ellenőrző Bizottság, elnökének Bakos Sándor, tagjainak Storkné Gembiczki Elvira Veronika és Bakos Dezső képviselőket megválasztja.

Tóth Zoltán István polgármester: „Az EFOP 1.5.3.-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése Mátraterenyén és partnertelepülésein” című projekt keretei között meghirdetésre kerülő pályázatok elbírálására létrehozott ideiglenes Bíráló Bizottság tisztségviselőiről is döntenünk kell.

Elnökének Storkné Gembiczki Elvira Veronika, tagjainak Bakos Sándor és Bakos Dezső képviselőket javaslom.

Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal** a javasolt személyeket az ideiglenes Bíráló Bizottságba megválasztotta, és az alábbi határozatot hozta:

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság elnökének Storkné Gembiczki Elvira Veronika, tagjainak Bakos Sándor és Bakos Dezső képviselőket megválasztja.

8.) Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések

Tóth Zoltán István polgármester: „Az önkormányzati törvény a képviselői tiszteletdíj alsó és felső határát nem határozza meg, azonban azt előírja, hogy a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

A tiszteletdíj megállapítása esetén a képviselő-testületnek a tiszteletdíj mértékét és a természetbeni juttatásokat önkormányzati rendeletben kell szabályozni. Ilyen irányú döntés esetén a most meghatározott mértékben a következő testületi ülésre a rendelet tervezet beterjesztésre kerül.

Tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy a képviselő részére az általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége esetenként téríthető meg, ha az a képviselő-testület képviselőjében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggően keletkezett. Ezen rendelkezésekből fakad, hogy a képviselő részére költségátalány nem állapítható meg.

Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekű nyilvános adat.

Tájékoztatóul elmondom, hogy még egy ciklusban sem vett fel a testület tiszteletdíjat.

Kérem a testület tagjait vitassák meg és döntsenek a tiszteletdíjak kérdésében.”

A képviselő-testület tagjai kinyilatkozták, hogy nem kérnek tiszteletdíjat képviselői munkájukért.

Tóth Zoltán István polgármester: „Szavazásra bocsátom a képviselői tiszteletdíjra vonatkozó nemleges határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta”:

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

9.) Az SZMSZ felülvizsgálata

Tóth Zoltán István polgármester: Az Mötv. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Javaslom, hogy a jegyző a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő az szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálatára vonatkozó rendelet-tervezetet.

Kérem, hogy aki e javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta”:

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2019. (X.24.) számú

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja jegyzőjét, hogy a soron következő testületi ülésre készítse elő a szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálatára vonatkozó rendelet-tervezetet.

10.) Jegyző tájékoztatása a képviselők egyes kötelezettségeiről

Tóth Zoltán István polgármester: „Felkérem Jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a képviselők vagyonnyilatkozat tételi, és a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel kérelmezése iránti kötelezettségről, valamint az összeférhetetlenségre és méltatlanságra vonatkozó jogszabályi előírásokról.”

Damkó Lilla jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet az egyes kötelezettségeikről.

(Tájékoztató jkv. mellékletét képezi)

11.) Egyebek

Tóth Zoltán István polgármester: Elmondja, hogy a pénzügyes kolléganő betegsége miatt ez évben könyvelőt kellett megbíznia az önkormányzatnak a könyvelési feladatok ellátására. Több, mint valószínű, hogy a kolléganő novemberben már vissza tud jönni hosszú táppénzes állományából, de hogy zökkenőmentes legyen a feladatok átvétele, ezért még kéri a képviselő-testületet, hogy a novemberi hónapra támogassák a könyvelővel kötött megbízási szerződés meghosszabbítását.

Damkó Lilla jegyző: „Jelenlegi információ szerint a pénzügyi ügyintézőnk november 1-től jön már dolgozni és már újra el tudja majd látni novembertől a könyvelést, ebben az esetben nem lesz szükség a szerződés hosszabbítására.

Tóth Zoltán István polgármester: Felteszi szavazásra javaslatát, miszerint a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat Oravecz Györgyné vállalkozóval 2019. november hónapra vonatkozóan a könyvelési teendők ellátására vonatkozó szerződés meghosszabbításra kerüljön, amennyiben a feladatok zökkenőmentes ellátása okán ez szükségessé válik.

Kérem, hogy aki e javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta”:

**Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2019. (X.24.) számú**

HATÁROZATA

Szuha Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Oravecz Györgyné vállalkozóval 2019. november hónapra vonatkozóan a könyvelési teendők ellátására vonatkozó szerződés meghosszabbításra kerüljön, amennyiben a feladatok zökkenőmentes ellátása okán ez szükségessé válik.

Tóth Zoltán István polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, bejelentése?

Storkné Gembiczki Elvira Veronika képviselő megkérdezte, hogy mikor várható a következő testületi ülés.

Damkó Lilla jegyző: Tájékoztatta, hogy havonta, a hónap utolsó hétfőjén voltak eddig a testületi ülések, hacsak nem kell sürgősen elintézendő ügy esetén soron kívül összehívni a testületet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Mivel a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem történt **Tóth Zoltán István** polgármester megköszönte a képviselő-testület munkáját és az alakuló ülést 18.40 órakor bezárta.


Tóth Zoltán István
polgármester




Damkó Lilla
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők: Babos Péter.....

Storkné Gembiczki Elvira.....

ESKÜOKMÁNY

„ Én (képviselő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, az önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Szuha község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint):

Isten engem úgy segítjen!”

Szuha, 2019. október 24.

.....
eskütevő
Bata József HVB elnök



Eskütevő képviselők:

Storkné Gembiczki Elvira Veronika
Storkné Gembiczki Elvira Veronika

Bakos Dezső

.....
Bakos Dezső

Bakos Péter

.....
Bakos Péter

Bakos Sándor

.....
Bakos Sándor

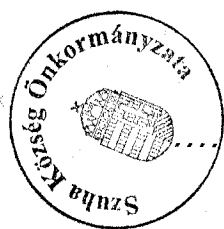
ESKÜOKMÁNY

„ Én Tóth Zoltán István becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, a polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szuha község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint):

Isten engem úgy segítjen!”

Szuha, 2019. október 24.



[Signature]
.....
eskütevő
Bata József
HVB elnök

[Signature]
.....
eskütevő
Tóth Zoltán István
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2019. október 24.-én a jegyző irodájában.

Tárgy: Szuha Község Önkormányzata alpolgármesterének titkos szavazással történő megválasztása, szavazatok összeszámlálása.

Jelen vannak: Storkné Gembiczki Elvira Veronika, Bakos Dezső és Bakos Sándor képviselők, az alpolgármester választására létrehozott szavazatszámoló bizottság tagjai, Damkó Lilla jegyző, Tajti László Joachimné jegyzőkönyvvezető.

Szuha Község Önkormányzata alpolgármesterére a szavazás urnás módszerrel, a képviselők részére előre kiosztott szavazólappal történt.

A szavazólapok elhelyezése az urnában az 5 fő részéről egyenként megtörtént.

A szavazatszámoló bizottság a szavazást követően az urnát felbontotta, a szavazatokat megszámlalta.

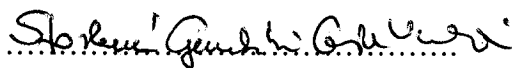
Az urnában 5 szavazólap volt, melyből mind az 5 érvényes volt.

A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy a leadott szavazatok alapján a szavazás érvényes volt.

A szavazatok összeszámlálása után megállapították, hogy Bakos Péter 5 igen érvényes szavazatot kapott.

A szavazatszámoló bizottság a szavazás eredményét a képviselő-testületi ülésen hirdette ki.

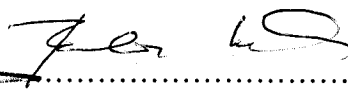
K.m.f.



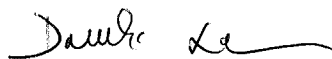
Storkné Gembiczki Elvira Veronika
SzSzB tagja



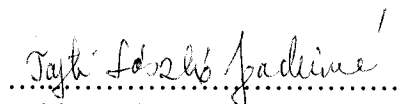
Bakos Dezső
SzSzB elnöke



Bakos Sándor
SzSzB tagja



Damkó Lilla
jegyző



Tajti László Joachimné
jegyzőkönyvvezető

ESKÜOKMÁNY

„ Én (alpolgármester neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, a alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szuhá község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint):

Isten engem úgy segítjen!”

Szuhá, 2019. október 24.

.....
eskütevő

Tóth Zoltán István
polgármester

.....
eskütevő

alpolgármester

Tájékoztatás a képviselők egyes kötelezettségeiről című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A következőkben szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket a vagyonyilatkozat tétellel, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel kérelmezése iránti kötelezettséggel, az összeférhetetlenséggel és a méltatlansággal kapcsolatos törvényi rendelkezésekről.

Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mőtv) 32. § (1) bekezdése úgy fogalmaz, hogy az önkormányzati képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők **jogai és kötelességei azonosak, melyeket az Mőtv. 32. § (2) - (3) bekezdései tartalmazznak:**

„(2) Az önkormányzati képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;

b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;

c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;

e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;

g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;

h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja;

i) köteles a **testületi üléseken megjelenni**, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;

j) eskütételét követően három hónapon belül köteles **részt venni** a kormányhivatal által szervezett **képzésen**;

k) köteles **kapcsolatot tartani a választópolgárokkal**, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

(3) Az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hivatkozhat.”

A fenti 32. § (2) bekezdés i), j) és k) pontjai nevesítik a képviselő kötelezettségeit.

Az Möt. 33.§-a szerint „Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségsegszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.”

További **kötelezettségként** írja elő az Möt. 28.§ (2) bekezdése, hogy „Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az 1. melléklet szerinti szöveggel **esküt tesz** és erről okmányt ír alá.” Ezen kötelezettségüknek – a korábbi, 2. képviselők eskütétele napirendi pont keretében – már eleget tesznek/tettek.

A képviselő **köteles bejelenteni személyes érintettségét**. Az Möt. 49.§ (1)-(2) bekezdései szerint „(1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.”

Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.”

Az Möt. 38.§-a rendelkezik a **méltatlanságról**, melynek (1) bekezdése szerint „Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) (hatályon kívül helyezve)

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

c) (hatályon kívül helyezve)

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

A köztartozással összefüggő méltatlansági eljárásra vonatkozóan az Möt. 38.§ (2) bekezdése a képviselő kötelezettségeként meghatározza, hogy az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak – így többek között az állammal, önkormányzattal szemben fennálló köztartozás – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Amennyiben a köztartozásmentes adatbázisból való törlés oka köztartozás fennállása, a képviselő köteles köztartozását rendezni, köteles ismételtén a köztartozásmentes adatbázisban

bejelentkezni és az erről szóló igazolásokat az SzMSz-ben meghatározott bizottságnak benyújtani. Amennyiben a képviselő ennek nem tesz eleget, a bizottságnak az Mötv. 37.§ (2)-(7) bekezdései alapján le kell folytatni a méltatlansági eljárást. (Méltatlanság esetén a képviselőnek az összeférhetetlenség esetére biztosított 30 napon belüli összeférhetetlenségi ok megszüntetéséhez hasonló a lehetősége.)

Amennyiben a méltatlansági ok bekövetkezett (pl.: a jogerősen megállapított köztartozást a felszólítástól, erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 napon belül nem fizeti meg), úgy a méltatlansági ok beállt és az eljárást meg kell indítani, a méltatlanságot ki kell mondani, és a képviselő megbízatását meg kell szüntetni. Ahhoz, hogy a képviselővel szemben a méltatlansági eljárás a köztartozás miatt indítható legyen az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontjában írt feltételek mindegyikének teljesülnie kell (a tartozás jogerős, a felszólítás megtörtént, halasztási, részletfizetési határidő nem járt le, 60 nap a fizetésre felszólítástól nem telt el). Fontos továbbá, hogy a feltételeknek a méltatlanságról szóló döntés időpontjában is fenn kell állnia (vagyis a köztartozásnak). Az **Mötv. 37. § (3) bekezdése** alapján az SZMSZ-ben meghatározott méltatlansági eljárással kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra a NAV köztartozásmentes adatbázisból történő törlésről szóló értesítést. A bizottság kivizsgálja a méltatlansági ok fennállását és javaslatot tesz a méltatlansági ok fennállásának hiánya esetén a megszüntetésre, vagy fennállás esetén a méltatlanság kimondására.

Az Mötv. 37.§ (4) bekezdése szerint „Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül **köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba** (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”

A bejelentkezés elektronikus úton KOMA nyomtatványon nyújtható be Ányk nyomtatványkitöltő program használatával, mely bejelentkezéshez Ügyfélkapu szükséges, az adatbázisba történő felvétel igazolás leadásának módjáról (eBEV elfogadó nyugta csak a kérelem benyújtását – melyet a megválasztásától számított 30 napon belül kell megtennie - igazolja, ezért fontos hangsúlyozni, hogy a képviselő viszont a képviselő-testületnél/illetve a kijelöl bizottságnál a kérelme benyújtását követő hónap utolsó napjáig azt köteles igazolni, hogy megtörtént az adatbázisba való felvétele (vagy a nyilvános adatbázis adatának kinyomtatásával, vagy NAV köztartozásmentes adózói adatbázis hitelesített kivonatával).

További kötelezettségként jelentkezik a **vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség**. Az Mötv 39.§ (1) bekezdése szerint „Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát.” E **kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét** az Mötv.39. § (2) bekezdése szabályozza, amely szerint: „(2) A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíját, természetbeni juttatást, költségterítést nem kaphat.”

Az Mötv. 39. § (3) bekezdése előírja, hogy a vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság)

tartja nyilván és ellenőrzi, valamint „Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - **közérdekből nyilvános**. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az **önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános**, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.” A 39.§ (4) és (5) bekezdései rögzítik, hogy „(4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet. (5) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.”

A nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok az Mötv. 54.§- a alapján ugyanazokkal a jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek a bizottság ülésein mint a képviselő bizottsági tagok és az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény (továbbiakban: Vnytv.) 3.§ (3) bekezdés e) pontja és 4.§ d) pontja értelmében szintén vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek.

Az önkormányzati képviselő-összeférhetetlensége

Az Mötv. 36.§-a határozza meg az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat a következők szerint:

„**36. §** (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének - kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb

szerve a képviselő-testület -, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.”

Az Möt 37.§-a az összeférhetetlenségi eljárást szabályozza:

„37. § (1) Az önkormányzati képviselő az **összeférhetetlenségi okot** a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok **felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni**. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól.

(5) A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - a polgári perrendtartásról szóló törvény a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazva nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti

kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.”

A korábbiakban ismertetett Mötv 38.§ (1) bekezdésének g) pontja alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, aki a 36. § -ban meghatározott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

Szuha, 2019. október 18.

Damkó Lilla sk.
jegyző